

16. Wahlperiode

Kleine Anfrage

des Abgeordneten **Sven Rissmann (CDU)**

vom 20. Juli 2010 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 21. Juli 2010) und **Antwort**

"Sozialer Brennpunkt Leopoldplatz" - Ohnmacht des Staates?

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Kleine Anfrage wie folgt:

Frage 1: Wie viele Ordnungswidrigkeits- und Strafverfahren mit örtlichem Bezug zum Leopoldplatz in Berlin-Mitte, Ortsteil Wedding, wurden in den Jahren 2005 bis jetzt eingeleitet (Strafverfahren bitte nach Delikten aufschlüsseln)?

Antwort zu 1: Nachfolgend sind die bei der Polizei erfassten Ordnungswidrigkeiten- und Strafverfahren dargestellt. Daten aus dem polizeilichen Informations- und Vorgangsbearbeitungssystem liegen seit Einführung März 2005 vor. Für das laufende Jahr 2010 sind in den beiden nachfolgenden Tabellen die Zahlen bis einschließlich 31. Juli 2010 dargestellt. Vergleichbar sind deshalb nur die komplett erfassten Jahre 2006 - 2009.

Ordnungswidrigkeitenverfahren:

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Gesamt |
|--------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Gesamt | 132 | 152 | 127 | 154 | 188 | 125 | 878 |

Strafverfahren:

| Delikt | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Gesamt |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Ausländer-/Asylverfahrensgesetz | 39 | 29 | 23 | 25 | 59 | 21 | 196 |
| Automateneinbruch | 4 | 7 | 7 | 4 | 2 | 2 | 26 |
| Baustelleneinbruch | | 1 | 2 | | 1 | 3 | 7 |
| Beförderungs-, Leistungerschleichung | 295 | 269 | 350 | 491 | 506 | 58 | 1969 |
| Beleidigung | 44 | 57 | 80 | 57 | 63 | 41 | 342 |
| Beleidigung auf sex Grundlage | 2 | 5 | 2 | 5 | 7 | 4 | 25 |
| Betrug | 99 | 260 | 253 | 188 | 208 | 134 | 1142 |
| Brandstiftung | 8 | 3 | 1 | 4 | 7 | 5 | 28 |
| Computerkriminalität | | 3 | 1 | | 2 | 1 | 7 |
| Diebstahl an Kfz | 6 | 11 | 8 | 13 | 8 | 8 | 54 |
| Diebstahl aus Kfz | 37 | 48 | 47 | 27 | 23 | 13 | 195 |
| Erpressung | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | | 13 |
| Fahrraddiebstahl | 34 | 34 | 48 | 57 | 37 | 22 | 232 |
| Geld-, Wertzeichenfälschung | 30 | 20 | 28 | 24 | 15 | 6 | 123 |
| Geschäfts- und Betriebseinbruch | 26 | 18 | 36 | 43 | 16 | 18 | 157 |
| Hausfriedensbruch | 45 | 41 | 40 | 39 | 59 | 48 | 272 |
| Hehlerei | 4 | 3 | 1 | 15 | 15 | 20 | 58 |
| Keller- und Bodeneinbruch | 11 | 34 | 24 | 52 | 124 | 32 | 277 |
| Kioskeinbruch | 1 | | 3 | 5 | | 3 | 12 |
| Konkursstraftaten | | | | 1 | 1 | | 2 |
| Körperverletzung | 115 | 165 | 215 | 212 | 243 | 142 | 1092 |

Die Drucksachen des Abgeordnetenhauses sind bei der Kulturbuch-Verlag GmbH zu beziehen.

Hausanschrift: Sprosserweg 3, 12351 Berlin-Buckow · Postanschrift: Postfach 47 04 49, 12313 Berlin, Telefon: 6 61 84 84; Telefax: 6 61 78 28.

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|
| Körperverletzung Öff | 17 | 13 | 20 | 31 | 48 | 28 | 157 |
| Kraddiebstahl | 1 | 3 | | 6 | 2 | 1 | 13 |
| Kraftwagendiebstahl | 6 | 6 | 2 | 8 | 10 | 4 | 36 |
| Ladendiebstahl | 218 | 320 | 322 | 356 | 286 | 169 | 1671 |
| Menschenhandel | | | | 2 | | | 2 |
| Misshandlung Kinder/Schutzbefohlenen | 1 | 1 | 3 | | 2 | | 7 |
| Mord und Totschlag | 1 | 4 | | 1 | 2 | | 8 |
| Nötigung, Freiheitsberaubung, Bedrohung | 45 | 58 | 88 | 82 | 71 | 48 | 392 |
| Raub | 30 | 25 | 25 | 33 | 36 | 27 | 176 |
| Sachbeschädigung | 59 | 128 | 107 | 94 | 103 | 67 | 558 |
| Sachbeschädigung Feuer | 4 | 5 | 7 | 3 | 9 | 2 | 30 |
| Sachbeschädigung Öff | 32 | 38 | 52 | 51 | 43 | 38 | 254 |
| Sachbeschädigung Öff Feuer | 1 | | 1 | | | 1 | 3 |
| Schwangerschaftsabbruch | 1 | | | 1 | 1 | | 3 |
| Sexueller Missbrauch von Kindern | 1 | | 2 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| Sonstige Straftaten STGB | 10 | 15 | 15 | 19 | 16 | 14 | 89 |
| Sonstiger BSD | 10 | 14 | 31 | 38 | 21 | 16 | 130 |
| Sonstiger EFD | 94 | 111 | 136 | 125 | 146 | 70 | 682 |
| Strafrechtliche Nebengesetze | 15 | 21 | 120 | 17 | 20 | 13 | 206 |
| Strafrechtliche Nebengesetze/Wirtschaft | 5 | 6 | 10 | 12 | 15 | 10 | 58 |
| Straftaten gegen die öffentliche Ordnung | 7 | 8 | 18 | 13 | 12 | 15 | 73 |
| Straftaten i.Z.m. Btm | 56 | 50 | 83 | 154 | 277 | 177 | 797 |
| Taschendiebstahl | 49 | 54 | 63 | 54 | 81 | 44 | 345 |
| Trickdiebstahl | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 4 |
| Umweltdelikte | 1 | | 4 | | 2 | 7 | 14 |
| Unbefugter Gebrauch Fahrzeug | 1 | 2 | | 1 | | | 4 |
| Unterschlagung | 16 | 23 | 20 | 25 | 20 | 11 | 115 |
| Urkundenfälschung | 16 | 50 | 20 | 21 | 24 | 8 | 139 |
| Vergewaltigung, schw sex Nötigung | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| Verletzung Unterhalts-/Fürsorgepflicht | | 3 | 3 | 1 | 2 | 6 | 15 |
| Verleumdung, Üble Nachrede | 1 | 5 | 1 | 6 | 4 | | 17 |
| Veruntreuung | | 1 | 4 | | 5 | 1 | 11 |
| Vortäuschung einer Straftat | | 2 | 1 | 4 | | 1 | 8 |
| Weitere Sexualdelikte | 3 | 4 | 4 | 5 | 7 | 1 | 24 |
| Wettbewerbs-,Korruptions-,Amtdelikte | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 13 |
| Widerstand gegen Vollstreckungsbeamte | 9 | 15 | 18 | 15 | 15 | 3 | 75 |
| Wohnungseinbruch | 14 | 24 | 33 | 43 | 27 | 30 | 171 |
| Gesamt | 1563 | 2025 | 2391 | 2492 | 2712 | 1399 | 12555 |

Frage 2: Teilt der Senat die Auffassung des Bezirksbürgermeisters von Berlin-Mitte, dass es sich bei den Geschehnissen auf dem Leopoldplatz um sogenannte „Nutzungskonflikte“ handelt?

Antwort zu 2: Ja. Der Leopoldplatz zeigt die sich auch im öffentlichen Raum widerspiegelnden sozialen Probleme der Quartiere um die Müllerstraße.

Frage 3: Was versteht der Senat unter einem „Nutzungskonflikt“, welche einzelnen Nutzungsarten stehen hier nach Auffassung des Senats miteinander im Konflikt und wie bewertet der Senat diese?

Antwort zu 3: Der Leopoldplatz ist ein regelmäßiger Treffpunkt für Gruppierungen mit hoher Alkohol- und

Drogenproblematik und ein Ort für kriminelle Drogende-
 likte. Die Grünanlage wird als Toilette für Menschen und
 Hunde missbraucht, Anwohnerinnen und Anwohner so-
 wie Gewerbebetreibende beschwerten sich über eine zu-
 nehmende Verwahrlosung des Platzes. Die benachbarten
 Geschäftsleute beklagen Einnahmeausfälle, teilweise mei-
 den Anwohnerinnen und Anwohner den Platz, da sie sich
 in ihrer Sicherheit beeinträchtigt fühlen. Ziel ist, den Platz
 für alle Bewohnerinnen und Bewohner sowie Besuche-
 rinnen und Besucher zum Aufenthalt, aber auch als
 Markt-, Veranstaltungs- und Begegnungsort einladend zu
 gestalten.

Frage 4: Wie definiert der Senat die Begriffe „Krimi-
 nalitätsschwerpunkt“ und „sozialer Brennpunkt“?

Antwort zu 4: Die Senatsverwaltung für Inneres und Sport definiert „Kriminalitätsschwerpunkt“ wie folgt:

„Orte, an denen Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass dort Personen Straftaten von erheblicher Bedeutung verabreden, vorbereiten oder verüben und/oder sich dort Personen treffen, die gegen aufenthaltsrechtliche Strafvorschriften verstoßen und/oder sich dort gesuchte Straftäterinnen und Straftäter verbergen und/oder an dem Personen der Prostitution nachgehen, werden polizeilich gemäß § 21 (2) Nr. 1 des Allgemeinen Gesetzes zum Schutz der öffentlichen Sicherheit und Ordnung in Berlin (ASOG Bln) als kriminalitätsbelastete Orte eingestuft.“

Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung verwendet den Begriff „Sozialer Brennpunkt“ bei sozial-räumlichen Analysen und Konzepten nicht und greift bei der Begriffsbestimmung im Rahmen der Beantwortung der Anfrage auf eine Definition des Deutschen Städtetages (1979) zurück.

Demnach handelt es sich dabei um Wohngebiete, in denen Faktoren, die die Lebensbedingungen ihrer Bewohnerinnen und Bewohner und insbesondere die Entwicklungschancen beziehungsweise Sozialisationsbedingungen von Kindern und Jugendlichen negativ bestimmen, gehäuft auftreten. Diese sind meist durch komplexe Problemlagen in den Bereichen Städtebau und Umwelt, infrastrukturelle Ausstattung, Lokale Ökonomie, Soziales, Integration und nachbarschaftliches Zusammenleben sowie Imagebildung charakterisiert.

Frage 5: Handelt es sich nach Auffassung des Senats nach dieser Definition beim Leopoldplatz um einen Kriminalitätsschwerpunkt und/oder sozialen Brennpunkt?

Antwort zu 5: Der Bereich Leopoldplatz ist polizeilich als Kriminalitätsschwerpunkt zu betrachten. Im Übrigen siehe Antwort zu 4.

Frage 6: Welchen Eindruck hat der Regierende Bürgermeister im Rahmen seiner „Kieztour“ am 22.03.2010 vom Leopoldplatz gewonnen, wie bewertet er die dortige Situation und welche Schlussfolgerungen hat er bzw. der Senat daraus gezogen?

Antwort zu 6: Im Rahmen seines Besuches am 22. März 2010 hat sich der Regierende Bürgermeister intensiv mit der Lage auf dem Leopoldplatz auseinandergesetzt. Dabei hat er das Gespräch mit den unterschiedlichen Nutzerinnen und Nutzern sowie Anliegerinnen und Anliegern des Platzes gesucht. Neben dem Kindergarten und der Kirchengemeinde waren dies auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Drogenpräventionsmobils von Fixpunkt e.V., der Frauenladen und der Nachbarschaftsladen Maxstr.14. Dabei wurde der Regierende Bürgermeister vom Bezirksbürgermeister, den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Bezirksamts und des Polizeiabschnitts begleitet. Sie berichteten, mit welchem Engagement und durch welche Projekte der Bezirk auf dem Platz aktiv ist, und verdeutlichten so auch die bezirkliche Verantwortung für den

Leopoldplatz. Auf dem Rundgang wurden die Bemühungen des Bezirks für eine Verbesserung der Situation insbesondere für den Kindergarten, aber auch für die Anwohnerinnen und Anwohner deutlich. Solche Verbesserungen können nur schrittweise und unter Einbeziehung der Anwohnerinnen und Anwohner erreicht werden. Der Regierende Bürgermeister hat hierfür seine Unterstützung zugesichert.

Frage 7: Hat der Regierende Bürgermeister bzw. der Senat seitdem Maßnahmen ergriffen und wenn ja, welche?

Antwort zu 7: Der Regierende Bürgermeister hat sich am 22. März 2010 über die Situation auf dem Leopoldplatz informiert. Wie zu Frage 6 ausgeführt, hat er sich dabei auch die geplanten Maßnahmen zur Verbesserung der Situation auf dem Platz vom Bezirk und weiteren Verantwortlichen darstellen lassen.

Der Bezirk Mitte und der Senat arbeiten gemeinsam kontinuierlich an Verbesserungen für den Leopoldplatz. Die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung hat die Müllerstraße bereits 2009 in das Förderprogramm „Aktive Zentren“ aufgenommen. Das Programm soll dazu beitragen, die Zentren als attraktive Wirtschaftsstandorte und gleichzeitig als Orte des Wohnens, des Lebens, der Kultur und der Freizeit zu erhalten. Insgesamt zielen die Maßnahmen im Gebiet Müllerstraße auf die Stärkung der Geschäftsstraße und eine positive, soziale Entwicklung des Quartiers ab.

Frage 8: Sieht der Senat beim Leopoldplatz (weiteren) Handlungsbedarf und wenn ja, welche Maßnahmen sollen ergriffen werden?

Antwort zu 8: Von der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung wurde in Zusammenarbeit mit dem Bezirksamt Mitte und den lokalen Gebietsakteuren ein „Integriertes Entwicklungskonzept“ für das „Aktive Zentrum Müllerstraße“ erarbeitet, das als wichtiges Ziel die Aufwertung des Leopoldplatzes als attraktiven Stadtplatz für alle Bürgerinnen und Bürger enthält. Dabei wird vom Bezirksamt Mitte in Übereinstimmung mit der Polizei der Versuch unternommen, die problematischen Gruppen nicht zu verdrängen, was erfahrungsgemäß nur zu einer zusätzlichen Belastung der angrenzenden Wohngebiete führt. Es geht darum, Lösungen zu finden, die ein verträgliches Nebeneinander auf dem Platz möglich machen.

Unterstützt wird der prozesshafte Ansatz durch den Runden Tisch Leopoldplatz, eine vom Bezirksamt einberufene Initiative aus Anwohnerinnen und Anwohnern, Gewerbetreibenden, Vertreterinnen und Vertretern der Nazareth-Kirchengemeinde, der Polizei, des Quartiersmanagements und sozialer Initiativen.

Leitvorstellungen der weiteren Entwicklung des Platzes sind:

- Durch eine kulturelle Belebung des Platzes mit Veranstaltungen und dauerhaften Angeboten wird die Attraktivität für alle Bürgerinnen und Bürger erhöht.
- Die Anziehungskraft wird durch freiraumplanerische und bauliche Verbesserungen verstärkt. Diese werden in einem partizipativen Verfahren entwickelt und abgestimmt.
- Längerfristige sozialpädagogische Angebote - auch im Umfeld des Leopoldplatzes - im Sinne eines „gemeinwesenorientierten Platzmanagements“ (mobile Arbeit) sorgen für ein friedliches Miteinander und vermitteln bei Konflikten. Hierzu wurde im Juli 2010 die öffentliche Ausschreibung für das Platzmanagement abgeschlossen, das die Arbeit ab September aufnehmen kann.

Polizeiliches Ziel ist es, im Bereich des Leopoldplatzes die sichtbare Betäubungsmittel (Btm)-Kriminalität und die Probleme im Zusammenhang mit nicht sesshaften Osteuropäerinnen und Osteuropäern sowie der „Trinkerzone“ durch gezielte Maßnahmen zur Verfolgung von Straftaten und Ordnungswidrigkeiten, insbesondere durch

- eine erhöhte Präsenz uniformierter Beamtinnen und Beamter,
- regelmäßiges Durchführen von Großeinsätzen,
- Lokalbegehungen/ -kontrollen,
- Überprüfung von Wohnverhältnissen,
- gezieltes Vorgehen gegen Btm-Händlerinnen und Händler sowie -Konsumierende
- Aufhellung von Strukturen durch verdeckte Maßnahmen,
- beweissichere Festnahmen,
- anlassbezogene Öffentlichkeitsarbeit

mit flexiblem Kräfteansatz an grundsätzlich allen Wochentagen und zu wechselnden Tageszeiten zu bekämpfen.

Darüber hinaus wird die Polizei auch weiterhin eng mit dem Bezirksamt sowie weiteren Behörden und Dienststellen zusammenarbeiten, im Präventionsrat Mitte, beim „Runden Tisch Leopoldplatz“ und bei dem Projekt „Aktive Zentren Müllerstraße“ mitwirken sowie regelmäßig an Sitzungen des Quartiermanagements sowie von diversen örtlichen Bürgerinitiativen teilnehmen.

Frage 9: Welche Maßnahmen hat der Senat bzw. der Bezirk Mitte von Berlin ergriffen, um insbesondere die Kinder der Kindertagesstätte der Kirchengemeinde Nazareth am Leopoldplatz vor der akuten Bedrohung durch den Drogenhandel (z.B. gebrauchte Spritzen und versteckte, in Papier eingewickelte Drogenpäckchen unter anderem im Sandkasten auf dem Kitagelände) zu schützen?

Antwort zu 9: Nachdem im Juni 2010 im Sandkasten auf dem Spielplatz des ev. Kindergartens der Nazarethkirche ein mutmaßliches „Drogenpäckchen“ aufgefunden

wurde (ein durchgeführter Drogenschnelltest verlief negativ), erfolgte unverzüglich die persönliche Kontaktaufnahme mit einer verantwortlichen Mitarbeiterin der Kita durch Polizeibeamte. Zusätzlich wurde mit dem zuständigen Mitarbeiter der Senatsverwaltung für Bildung, Wissenschaft und Forschung (Kita-Aufsicht) telefonisch Rücksprache gehalten. Beide Gesprächspartner erhielten ausführliche Informationen über die aktuelle Situation auf dem Leopoldplatz, es wurden ihnen polizeiliche Ansprechpartner benannt.

Die Einrichtungsaufsicht für Kindertagesstätten in der Senatsverwaltung für Bildung, Wissenschaft und Forschung wurde vom Träger der Kindertagesstätte, der Nazarethkirchengemeinde, am 24. und 25. Juni 2010 über Drogenfunde im Sandkasten der Außenspielfläche und an der sie umgebenden Hecke informiert. Nach einem ersten Schnelltest der Funde teilte das Landeskriminalamt mit, dass es sich hierbei mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht um Stoffe im Sinne des Betäubungsmittelgesetzes (BTMG) handele.

Zum Schutz der betreuten Kinder wurde der Träger aufgefordert, das Gelände der Kindertagesstätte vor und während der Nutzung durch Kinder sorgfältig abzusuchen. Der Aufsicht wurde mitgeteilt, dass der Träger einen Sicherheitsdienst beauftragt hat. Die Einrichtungsaufsicht hat sich am 5. Juli mit der unteren Denkmalschutzbehörde in Verbindung gesetzt. Es wurde Einvernehmen darüber erzielt, dass eine Erhöhung des das Außengelände der Kindertagesstätte umgebenden Zauns den Schutz der betreuten Kinder verbessern kann. Die Denkmalschutzbehörde hat ihre Zustimmung signalisiert. Der Träger der Kindertagesstätte wurde aufgefordert, sich für eine konkrete diesbezügliche Planung mit der unteren Denkmalschutzbehörde zu verständigen.

Alle Maßnahmen dienen der vorübergehenden Sicherung des Kindeswohls. Der Träger der Kindertagesstätte plant, den Standort zum Beginn des Kitajahres 2011/2012 aufzugeben und die Kinderbetreuung in das Gemeindezentrum in der Nazarethkirchstraße zu verlagern. Dort kann eine Gefährdung des Kindeswohls aufgrund der Lage der Räume und der Freifläche ausgeschlossen werden.

Das Bezirksamt Mitte - Abteilung Wirtschaft, Immobilien, Ordnungsamt - setzt seit dem 11. Februar 2010 das Drogenpräventionsmobil des Fixpunkt e.V. zunächst einmal wöchentlich ein. Das Angebot des Drogenpräventionsmobils besteht vorwiegend aus gesundheitsfördernder/risikomindernder Beratung von Suchtmittelkonsumierenden einschließlich der medizinischen Betreuung im kleinen Umfang sowie Spritzentausch und Kondomvergabe. Außerdem verstärken Suchtberaterinnen und Suchtberater der Ambulanten Suchtberatung Mitte (vista gGmbH) und der Integrativen Suchtberatung Mitte (Caritasverband) das Team, um u.a. Ausstiegsangebote zu machen. Vom Drogenpräventionsmobil aus werden Alkohol- und Drogenkonsumenten angesprochen und auf die Einhaltung allgemeingültiger Regeln beim Aufenthalt auf dem Leopoldplatz verwiesen. Hierzu wurde ein spezieller Flyer entwickelt.

Frage 10: Erscheint es aus Sicht des Senats aus präventiven Gründen sinnvoll, für das Gebiet des Leopoldplatzes, ein Alkoholverbot zu erlassen und wenn nein, warum nicht?

Antwort zu 10: Nach Auffassung des Senats und der Polizei ist es nicht sinnvoll, über ein „Alkoholverbot“ die betreffenden Personen, größtenteils im Umfeld wohnhaft, aus diesem eng umgrenzten, als sozialer Kontaktraum genutzten Bereich dauerhaft zu vertreiben und damit die Problematik in die Wohngebiete zu verdrängen.

Dem nicht normgerechten Verhalten dieser Personengruppe kann auf der Basis bestehender gesetzlicher Regelungen begegnet werden.

Frage 11: Ist der Senat der Auffassung bzw. liegen dem Senat Erkenntnisse darüber vor, dass es einen Zusammenhang geben könnte zwischen der verfestigten „Trinkerszene“ am Leopoldplatz und der dort ebenfalls zu beobachtenden „Drogendealerszene“?

Antwort zu 11: Neben der Betäubungsmittel Btm-Kriminalität ist der Platz nach wie vor auch Anziehungspunkt für eine „offene Trinkerszene“. Diese Szene hat sich mit Btm- und Arzneimittelabhängigen vermischt, so dass hier nicht mehr von einer „reinen Trinkerszene“ ausgegangen werden kann. Die von der Polizei durchgeführten Personenkontrollen haben ergeben, dass es sich bei den auf dem Leopoldplatz derzeit aufhaltenden Personen häufig um augenscheinlich mehrfach abhängige Personen (Btm/Arzneimittel/Alkohol) handelt. Ein Großteil der Personen zeigt deutliche körperliche Verfallserscheinungen. Insofern besteht im Hinblick auf den Konsum von Drogen und Alkohol ein Szenenzusammenhang. Anhaltspunkte für einen Drogenhandel am Ort gibt es nicht.

Frage 12: Sieht der Senat vergleichbare Kriminalitätsschwerpunkte und/oder soziale Brennpunkte in Berlin und wenn ja, welche?

Antwort zu 12: Die Kriminalitätsschwerpunkte in Berlin sind von ihrer Lage, den strukturellen Gegebenheiten sowie dem sozialen Umfeld abhängig. Eine direkte Vergleichbarkeit ist daher nicht gegeben.

Frage 13: Sieht der Senat die Notwendigkeit, für derartige Orte ein ganzheitliches Konzept zu entwickeln, und wie könnte dieses aussehen?

Antwort zu 13: Die Berliner Stadterneuerung agiert bei der Bewältigung von städtebaulichen, funktionalen und sozialen Problemlagen auf der Grundlage von integrierten Konzepten, die alle Aspekte umfassen und an deren Erarbeitung die Akteure Vorort und die Bevölkerung in geeigneter Weise beteiligt werden. Das Konzept für den Leopoldplatz beinhaltet sowohl bauliche, soziale, kulturelle wie auch ordnungspolitische Maßnahmen. Dies zeigt, dass es notwendig ist, durch ganzheitliche Strategien die sich häufig überlagernden Problemlagen anzu-

gehen. Es handelt sich eben nicht ausschließlich um Themen des Städtebaus, sondern vor allem des Konfliktmanagements, der Polizeiarbeit und der Betreuung von problematischen Gruppen am Ort, der auch wechseln kann, so dass die festgelegten Gebietskulissen nicht greifen.

Berlin, den 09. September 2010

In Vertretung

K r a u t z b e r g e r

.....
Senatsverwaltung für Stadtentwicklung

(Eingang beim Abgeordnetenhaus am 14. Septemb. 2010)